**Аналитическая справка по результатам проведения**
**Всероссийских проверочных работ в 2020 году**

*25.01.2021*

В 2020 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 06.05.2020 №567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году" Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах. *Результаты ВПР школа использует в том числе в качестве результатов стартовой диагностики для 5-х классов и входной диагностики для 6–8-х.*

**Количественный состав участников ВПР-2020**

| Наименование предметов | 5 класс, чел. | 6 класс, чел. | 7 класс, чел. | 8 класс, чел. | 9 класс, чел. |
|---|---|---|---|---|---|
| **Русский язык** | 1 | 2 | 4 | 5 | |
| **Математика** | 1 | 2 | 4 | 5 | |
| **Окружающий мир** | 1 | | | | |
| **Биология** | | 2 | 4 | 5 | |
| **История** | | 2 | 4 | 4 | |
| **Обществознание** | | | 4 | 5 | |
| **География** | | | 4 | 5 | |
| **Химия** | | | | | |
| **Физика** | | | | 5 | |
| **Иностранные языки *(английский язык, немецкий язык)*** | | | | 5 (2/3) | |

**Вывод:** в работе приняли участие *12* учеников из *12 учеников 5-8 классов* (*100%*). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2020 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| 5 | Кочакова Л.Г. | | | 1 | | 0 | | 1 | | | 100 |

**Вывод:** повысили (отм. > отм. по журналу) – *100%* обучающихся;

**Математика**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *5* | Мирошина М.А. | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 0 |

**Вывод: Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *100*% обучающихся;

**Окружающий мир**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *5* | Малков С.А. | | | 1 | | 0 | | | 1 | | 0 |

**Вывод: Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *100*% обучающихся;

**Итоги ВПР 2020 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *6* | Кочакова Л.Г. | | 2 | | | 100 | 1 | 1 | | | 100 |

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *50*% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – *50*% обучающихся. Сравнительный анализ ВПР-20*19* и ВПР-20*20* по русскому языку показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-ого класса, что говорит о повышении уровня преподавания предмета.*

**Математика**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *6* | Мирошина М.А. | | 2 | | | 100 | | | 2 | | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *100*% обучающихся;

Сравнительный анализ выполнения ВПР-20*19* и ВПР-20*20* по математике показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

**История**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *6* | Шарова Т.А. | | 2 | | | 100 | | 1 | 1 | | 50 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *50* % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *50* % обучающихся;

**Биология**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *6* | Петрова Г.Н. | | 2 | | | 100 | | 1 | 1 | | 50 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *50* % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *50* % обучающихся; Э*то обусловлено и сменой педагога (новые методы и подходы к обучению)*

**Итоги ВПР 2020 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология».

**Русский язык**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *7* | Кочакова Л.Г. | | 4 | 1 | | 80 | | 1 | 3 | | 25 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *75* % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *25* % обучающихся;

Сравнительный анализ ВПР-20*19* и ВПР-20*20* по русскому языку показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

**Математика**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *7* | Мирошина М.А. | | 4 | 1 | | 80 | | 1 | 1 | 2 | 25 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *75* % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *25*% обучающихся;
Сравнительный анализ ВПР-20*19* и ВПР-20*20* по математике показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

**История**

| Класс | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *7* | Шарова Т.А. | | 3 | 2 | | 60 | | | 4 | | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *75*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *25*% обучающихся;
*Данные ВПР свидетельствуют о снижении качества знаний по предмету.*

**Биология**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *7* | Малков С.А. | | 2 | 3 | | 40 | | 2 | | 2 | 50 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *50*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *50*% обучающихся;

**География**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *7* | Шарова Т.А. | | 2 | 3 | | 40 | | 4 | | | 100 |

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *50*% обучающихся; повысили (отм. > отм.по журналу) – *50*% обучающихся. Сравнительный анализ ВПР-20*19* и ВПР-20*20* по географии показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-ого класса. В текущем году ни один ученик из 7-го класса не получил «3», что говорит о повышении уровня преподавания предмета.*

**Обществознание**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *7* | Шарова Т.А. | | 3 | 2 | | 60 | | | 3 | 1 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *75*% обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) – *25*% обучающихся; *Данные ВПР показывают отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

**Итоги ВПР 2020 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

**Русский язык**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *8* | Кочакова Л.Г. | | 3 | 2 | | 60 | | 1 | 2 | 2 | 20 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *80*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *20*% обучающихся;

Сравнительный анализ ВПР-20*19* и ВПР-20*20* по русскому языку показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

**Математика**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *8* | Мирошина М.А. | | 2 | 3 | | 40 | | 1 | 3 | 1 | 20 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *40*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *60*% обучающихся;

Сравнительный анализ ВПР-20*19* и ВПР-20*20* по математике показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-ого класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

**История**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *8* | Шарова Т.А. | | 3 | 2 | | 60 | | 1 | 3 | | 25 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *40* % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *60* % обучающихся;

По уважительной причине ВПР не писал 1 обучающийся

**Биология**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *8* | Петрова Г.Н. | | 4 | 1 | | 80 | | 2 | 2 | 1 | 40 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *40*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *60*% обучающихся;

Данные ВПР показали *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-ого класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. Это обусловлено и*

*сменой педагога (новые методы и подходы к обучению)*

**География**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *8* | Шарова Т.А. | | 5 | | | 100 | | | 4 | 1 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *100*% обучающихся;

Сравнительный анализ выполнения ВПР-20*19* и ВПР-20*20* по географии показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классоа, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

**Обществознание**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *8* | Шарова Т.А. | 1 | 3 | 1 | | 80 | | 2 | 3 | | 40 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *40*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *60*% обучающихся;

**Иностранный язык (немецкий)**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *8* | Шарова Т.А. | 1 | 1 | 1 | | 66 | | | 2 | 1 | 0 |
| **Иностранный язык (английский)** | | | | | | | | | | | |
| *8* | Плесцова Е.В. | | 1 | 1 | | 50 | | | | 2 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *100*% обучающихся; *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-ого класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

**.Физика**

| Класс | Учитель | Итоги IV четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | «5» | «4» | «3» | «2» | |
| *8* | Мирошина М.А. | | 2 | 3 | | 40 | 1 | 1 | 3 | | 40 |

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *80*% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – *20*% обучающихся.

## Общие выводы по результатам ВПР-2020

*91,6 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2019/20 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по математике в 6 классе, по географии 8 классе, по иностранным языкам в 8 классе: 100 процентов обучающихся понизили свою отметку, Подтверждение зафиксировано по математике, биологии в 5 классе – 100%.*

*Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку, математике, истории, обществознанию, биологии в 6–8-х классах.*

*Положительная динамика наблюдается по русскому языку в 6 классе, по географии в 7 классе - 50% подтвердили и 50% повысили, по физике в 8 классе - 80% подтвердили и 20% повысили, по русскому языку в 5 классе – 100% повысили оценки по сравнению с отметкой преподавателя*

*Анализ результатов ВПР по сравнению с региональным и районным показателями выявил высокий уровень качества знаний по предметам: русский язык в 5 классе, русский язык, история, биология в 6 классе, география в 7 классе, обществознание, биология, физика в 8 классе. Ниже уровень результатов ВПР по сравнению с региональным и районным показателями обученности и качества знаний по предметам: математика, биология, обществознание в 7 классе, истории в 8 классе. Самое серьезное отставание наблюдается по английскому языку.*

## Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2020 на педагогическом совете
2. Классным руководителям 5–8-х классов:
2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до *05.02.2021*
3. Учителям-предметникам:
Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до *20.02.21*
Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2020/21 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2021 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способности применять знания в новой ситуации.
4. Учесть результаты ВПР-2020 при планировании ВСОКО на 2020/21 учебный год.
5. Усилить контроль за качеством преподавания *математики, биологии, обществознания в 7 классе и английского языка.*
6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до *15.02.2021*
7. Организовать повышение квалификации Плесцовой Е.В., учителя английского языка, с целью повышения качества преподавания предметов.
8. Отметить работу *Мирошиной М.А.*, учителя *физики*, по повышению качества знаний обучающихся.

Директор школы _____ Малкова И.В.

Со справкой ознакомлен(ы):

| | ФИО | Роспись |
|---|---|---|
| 1. | Кочакова Л.Г. | |
| 2. | Мирошина М.А. | |
| 3. | Шарова Т.А. | |
| 4. | Малков С.А. | |
| 5. | Петрова Г.Н. | |
| 6. | Плесцова Е.В. | |